RAISONNEMENT PAR RÉCURRENCE

1) ÉTUDE D'UN EXEMPLE

On considère la proposition P(n) dépendant d'un entier n : « $10^n - (-1)^n$ est un multiple de 11 »
(On rappelle qu'un nombre est multiple de 11 lorsqu'il s'écrit sous la forme $11 \times k$ avec $k \in \mathbb{Z}$)
Vérifions que cette proposition est vraie pour les entiers $n = 0 , 1 , 2 , 3 , 4$

Pour $n = 0$: $10^0 - (-1)^0 =$

Pour $n = 1$: $10^1 - (-1)^1 =$

Pour $n = 2$: $10^2 - (-1)^2 =$

Pour $n = 3$: $10^3 - (-1)^3 =$

Pour $n = 4$: $10^4 - (-1)^4 =$

On pourrait continuer ainsi les vérifications, mais quel que soit le nombre de vérifications effectuées, on ne peut pas affirmer que cette proposition est vraie pour tout entier naturel n.

Pour justifier que cette proposition est vraie pour tout entier naturel n, démontrons le résultat suivant :
Si la proposition est vraie pour le rang n, alors elle est vraie pour le rang suivant $n + 1$.

Pour cela, supposons que la proposition est vraie pour un rang n (n étant un entier naturel fixé).
Alors pour cet entier naturel n, on a :

On veut alors démontrer que la proposition est vraie pour $n + 1$ c'est-à-dire que

Puisque $10^n - (-1)^n = 11 \times k$ avec $k \in \mathbb{Z}$, on peut écrire :

On a donc démontré que :

On a donc démontré le caractère **héréditaire** de la proposition :
Si la proposition est vraie pour un entier n, alors elle est vraie pour l'entier suivant $n + 1$.

On peut alors observer que : puisqu'elle est vraie pour 0, elle est vraie pour 1, puisqu'elle est vraie pour 1, elle est vraie pour 2 .....

Il apparaît alors "clairement" que la proposition est vraie pour tous les entiers n de $\mathbb{N}$.

En assimilant l'ensemble $\mathbb{N}$ des entiers naturels à une échelle sur laquelle on voudrait monter, le principe du raisonnement qui vient d'être fait est le suivant :

- si on sait monter sur le premier barreau de l'échelle
- et si l'on sait passer d'un barreau au barreau suivant,
- alors on peut atteindre tous les barreaux de l'échelle.

Le type de raisonnement ainsi effectué est appelé **raisonnement par récurrence** . Il est basé sur la propriété suivante :

2) PROPRIÉTÉ

Propriété :

> Soit $P(n)$ une proposition dépendant d'un entier n et n_0 un entier fixé.
>
> Si $P(n_0)$ est vraie (**initialisation**)
>
> et si pour tout entier $n \geq n_0$: $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ (**hérédité**)
>
> alors $P(n)$ est vraie pour tout entier $n \geq n_0$

Remarque :
Cette propriété, que l'on ne démontre pas et qui semble tenir du "bon sens" est en fait **un axiome** des mathématiques, c'est-à-dire un énoncé posé à priori qui sera une des bases de la théorie mathématique.
En géométrie un axiome célèbre est l'axiome d'Euclide : "Par un point donné il passe une parallèle et une seule à une droite donnée".

3) DANS LA PRATIQUE

Démontrons par récurrence que pour tout n de $\mathbb{N}$, on a $2^n \geq n+1$

Soit $P(n)$ la proposition : « 2^n est supérieur ou égal à $n+1$ »

Initialisation :
pour $n = 0$, on a :

$2^n =$

On pourrait vérifier sans difficulté la proposition $P(n)$ pour $n = 1, 2, 3$... cela peut être utile pour la compréhension, mais c'est sans utilité pour le raisonnement.

Hérédité :
Supposons que la proposition $P(n)$ est vraie pour un entier naturel fixé n.

> L'hypothèse " $P(n)$ est vraie" s'appelle

On a donc :

Montrons que $P(n+1)$ est vraie , c'est-à-dire que :

On a :

Or n est un entier naturel donc positif ou nul, on a donc :

La proposition $P(n+1)$ est alors vérifiée.

Conclusion :

On a donc démontré par récurrence que la proposition $P(n)$ est vraie pour tout entier $n \geq 0$.
c'est-à-dire que : $2^n \geq n+1$ pour tout n de $\mathbb{N}$